

संगीत शिक्षा प्रचार - कलात्मक या तांत्रिक ?

प्रतिभावान गायक कलाकार प्रभा अत्रेजी के पुरस्कार वितरण समारोहमें, आदरणीय राज्यपाल महोदयने अपने भाषणमें संगीत शिक्षाकी दुरावस्थाके बारेमें जो चिंता एवं आस्था दिखाई, उसीके चलते कुछ विचार करने हेतु यह लेख का प्रयोजन है। संगीत कला नष्ट होनेकी राज्यपाल महोदयकी चिंता बिलकुल अंतर्मुख कर देनेवाली एवं सार्थ लगी। विद्यालयीन संगीत प्रचार तथा प्रसार करनेवाली आजकी संगीत संस्थाए 'कलात्मक' तथा 'तांत्रिक' इन अंगोमेंसे किसे कितना महत्व देती हैं, इसमें इस चिंता एवं दुरावस्थाके कई सवाल और जवाब छिपे हुवे हैं। आईए, इसीपर आधारीत चर्चा करते हैं।

महाराष्ट्र राज्य, संगीतकी समृद्ध कलाभूमीका प्रदेश कहलाता है। यहाँ कई कलाकार और गुरुओंने संगीत कला जिवित रखनेकी जिम्मेदारीको, अपना जीवनकार्य समझकर अपनाया। संगीत कला एवं शिक्षा प्रसारही उनकी जीवनशैली बन गई थी। संगीत परंपराके तत्त्वोंको दूरदृष्टीतासे समझने एवं समझानेवाला वह बुधिजीवी, विद्वान वर्ग अब समाजमें नहीं रहा ऐसे प्रतीत होता है। इसीके परिणामस्वरूप, आज संगीत कलाशिक्षाकी दुरावस्था हमें दिखाई पड़ रही है। यदी हम संगीत विषयको शिक्षाप्रणालीका अंग समझकर, विद्यार्थिओंका व्यक्तित्व तरल एवं संवेदनशील बनाना चाहते हैं, कलाकार बनानेकी उनकी क्षमताको विकसित करना चाहते हैं, तो शिक्षाप्रणालीके प्रारंभिक स्तरसेही इस अनूठी कलाको बचानेके उपयोगपर, गंभीरतापूर्वक चिंतन करना होगा। यह चिंतन, वर्तमान शिक्षा प्रणालीमें कार्यरत विद्वानोद्वारा, विद्यालयोंकी शिक्षाके आयामोंको परिपक्वतासे समझनेवाले अध्यापकोद्वारा, एवं नए पिढ़ीके संगीत विशेषज्ञोंद्वारा होनेकी अपेक्षा संगीतक्षेत्र रखता है। हमें सोचना होगा क्या इस चिंतन प्रक्रियाका हम हिस्सा बन सकते हैं? हमारे विद्वानोंने हमारे हाथों जो संगीत प्रचारके आदर्श सौपे हैं, क्या उसीके आधारपर हम आज चल रहे हैं? तंत्रात्मकतासे प्रभावित हो चुका हमारा संगीत कलाके बुनियादी तत्त्वोंको संभाल पा रहा हैं या नहीं? प्रयास तो सभीके अच्छेही होते हैं, लेकिन क्या वह प्रयास सही दिशामें चल रहे हैं? सोचना होगा।

वास्तविक, संगीत कला एक 'एकात्मिक कला' है। लेकिन दुर्भाग्यवश, यह एकात्मिकताही खंडित हो चुकी है। संगीत कला अलग अलग दायरोंमें बट गई है। पाठ्यक्रम सिखानेके नीतीमें समानता नहीं है। हर दायरा, अपने मनचाहे विभागोंमें बटकर, अपनी अपनी मर्जीनुसार कार्य कर करा है। आज शिक्षा प्रणालीद्वारा निर्देशीत संगीत अलग, संगीत विद्यालयोंमें प्रत्यक्ष सिखाया जानेवाला संगीत अलग, गुरुके द्वारा सिखाया जानेवाला मौखिक संगीत अलग, पारंपारीक संगीत अलग, ऐसा बिखरा हुवा कलाचित्र दिखाई देता है। बड़े आश्चर्यकी बात तो ये हैं की मूलगामी संगीत विद्या इन सभी विविधताओंसे अलग पड़ गयी हैं। वास्तविक शुरुवाती दौरमें यह विविधता नहीं थी, बल्की, संगीत कला सिखाने के लिए बनाए गए तंत्रके अलग अलग स्तर बनाए गए थे। लेकिन दुर्भाग्यवश, इनके उद्देशोंकी दिशाको ना समझनेसे, इन्हीं तंत्रोंके चुंगलमें आजका संगीत फस गया है। संगीतकी दुनियामें अलग अलग प्रकारसे सिखानेके विविधतापूर्ण तंत्र इतने हावी हो गये हैं की संगीत कलाका शुद्ध रूप लुप्त होता जा रहा है। संगीतमेंसे 'कला एवं विद्या' लुप्त होती जा रही हैं और संगीत, अब बस एक तकनिकी औपचारीकता के आधारपर बचनेकी नाकाम कोशिश कर रहा है।

इसका दुसरा अर्थ यह हैं, शायद शुद्ध संगीतकलाके प्रचारका हमारा तरीका एवं शिक्षानीती गलत हो सकते हैं, जिसपर पुनर्विचार होना चाहिए । इस विषयमें मैने आदरणीय राज्यपाल महोदयजीको पत्र लिखा हैं, उनमें कुछ मुद्रे आप विद्वान पाठकोंके सामने भी रखना चाहता हूँ । शिक्षानीती अपनानेवाली, आजकी संगीत सीखनेवाली पीढ़ीका मानसिक संक्रमण किस दिशामें हो रहा है इसका अभ्यास करना होगा । उनकी रुची क्या हैं, इससे हमें कोई मतलब नहीं रखना चाहिए, क्योंकी कलाके शुद्ध मूल्योंको किसीके रुचीनुसार बदला नहीं जा सकता । इसिलिये, संगीतके मूलगामी तत्त्वोंके अभ्यासकी रुची बढ़े इसपर हमें प्रयास करने हागे । आजकी शिक्षाप्रणालीने संगीतके कलामूल्योंको को ठीकसे समझा हैं या नहीं इसपर विद्वानोंद्वारा चर्चा होनी चाहिए । अलग अलग पहलुओंको नासमझीसे एकत्रित कर देनेसे संगीत कलाकी खास विशेषताओंको हमने खो दिया हैं, और, अब जो बचा हैं, वह केवल साधारणसा संगीत हैं, जिसमें कलाशुद्धताके अभावके कारण कई बार उसे भारतीय संगीत कहनाभी उचित है या नहीं यह समझमें नहीं आता ।

संगीत कलाको एक वस्तुके तौरपर अलग अलग विभागोंमें बॉटनेकी बजाय, उस कलाके उपभोक्ताओंको अलग अलग स्तरमें बॉटना चाहिए । विद्यार्थि तथा कलाकार, शिक्षक तथा गुरु, शिक्षा प्रणाली तथा परंपरा, शिक्षा तंत्र तथा विद्या, इस प्रकार अलग अलग पहलुओंपर विचार होना जरुरी हैं, तभी हम संगीत शिक्षाके अलग अलग स्तरपर उचित कार्य कर सकते हैं । प्रशासनिक तौरपर शिक्षाप्रणालीमें संगीत, चित्रकला, आदी कलाओंको हम अनिवार्य समझते हैं, यह बात तो ठीक हैं, लेकिन उन कलाओंमें छिपे हुए कलामूल्योंको हम कितना महत्त्व देते हैं यह विशेषज्ञोंद्वारा सोचनेकी बात हैं । संगीत सिखानेवाले अध्यापक एवं शिक्षकोंमेंही कलामूल्योंसे जुड़े हुए दूरदृष्टीताका अभाव होना यह इस विषयमें सबसे बड़ी समस्या हैं । संगीतका अध्यापक वर्ग आज जिस प्रकार संगीत सिखानेका कार्य कर रहा हैं, उस कार्यका संगीत विद्यासे या फिर कलामूल्योंसे कोईभी संबंध मालूम नहीं पड़ता । संगीत यह केवल एक तंत्र नहीं हैं, नाहीं पाठ्यक्रम की औपचारीकता । लेकिन ना जाने ऐसी कौनसी विवशता हैं, जो संगीत कलाको बेजान माहोलमें घसीटे चली जा रही हैं । शिक्षाप्रणालीमें संगीतके संबंधमें जो पाठ्यक्रम निश्चित किये जाते हैं, उन्हे कितनी गंभीरतापूर्वक लिया जाता हैं इसपर विचार होना आवश्यक हैं । पाठ्यक्रम यह कलाका वाहक होता हैं यह ध्यानमें रखते हुए, मूल विचार और कलात्मकताको दूरदृष्टीतासे समझनेवाले विद्वानोंद्वारा कलाप्रचारके कार्यान्वयनको पुर्णर्गठन होना बहोत जरुरी हैं । कलाको एक कलाकार एवं अच्छे गुरुके अलावा कोईभी ठीकसे नहीं जान सकता, इसिलिए, संगीत कलाशिक्षा कार्यान्वयनकी दिशा निश्चित करने हेतु कलाके भविष्यको दूरदृष्टीतासे देखनेवाले गुरु, तज्ज्ञ, विशेषज्ञ, विद्वानों एवं कलाकारोंका संगठन होना आवश्यक हैं । यह संगठन अगर कार्यकी दिशा निश्चित करता हैं, तो संगीत कलाशिक्षाके प्रचारमें नयी जान आ सकती हैं ।

कला को तंत्रसे अलग समझकर अगर हम ‘कलाके’ रूपमेंही मानते और अपनाना चाहते हैं तो, शिक्षा प्रणालीसे सीखे हुए विद्यार्थीओंकी कलाकार बननेकी क्षमतापर विशेष ध्यान देना होगा । विद्यार्थीओंकी प्राथमिक कलावस्थाकी परवरीश अगर उचित हो, तो आगे चलकर उसे कलाकार बननेके लिए प्रोत्साहित किया जा सकता हैं, और यदी अगर प्रारंभसेही उसे साधारण तकनिकी चुंगलमें फसाया जाए, तो उसके कलाकार बननेकी कोईभी संभावना शेष नहीं रह जाती । तकनिकी औपरचारिकतासे हटकर विद्यार्थिको ललित कलाके अंगोका ज्ञान करवानेकी क्षमता अध्यापकोंमें

चाहिए, अगर क्षमता नहीं हैं, तो उदारतापूर्ण दृष्टिकोणसे अपने विद्यार्थीको अच्छे गुरुसे तालिम दिलानी चाहिए ।

संगीत प्रसारके आरंभमें “शिक्षाप्रणालीसे पढ़लिखकर कोई गवय्‌या नहीं बन सकता” इस कलाविद्वानोद्वारा उठाई गयी आलोचनापर संगीतोध्दारक पं. विष्णु दिगंबर पलुस्करजीने, अपने संगीत प्रसारका उद्देश्य स्पष्ट करते हुवे जवाब दिया था की “मैं अपनी संगीत शिक्षा प्रणालीद्वारा तथा पाठ्यक्रमद्वारा तानसेन नहीं, कानसेन निर्माण करना चाहता हूँ” । मेरे विचारमें उस समय इस पहले विधानसे विद्वानोंको बड़ी तसल्ली मिल गई होगी । क्योंकी एक तरहसे पंडितजीने विद्वानोंकी आलोचना स्वीकार ही कर ली थी । लेकीन पंडितजीने आगे जाकर अपने दुसरे विधानमें यह भी कहा था की, “अच्छा कानसेनहीं आगे चलकर तानसेन बन सकता हैं” ।

दुर्भाग्यवश, उनका यह दुसरा विधान पुरोगामी एवं प्रतिगामी विचारधाराओंद्वारा गंभीरतापूर्वक नहीं लिया गया । इतनहीं नहीं, पहलेही विधानका बहोत गलत अर्थ लगाया गया । पाठ्यक्रम प्रणालीसे जुड़ी हुई एक तंत्रप्रीय धारा यही मान बैठी के, हमारा मकसद, तानसेन बनाना नहीं, केवल कानसेन बनानाही हैं । संगीत तंत्रके प्रचार अंगकोही मुख्य अंग मानकर एक तरहसे ऐसे वर्गने संगीत के कलामूल्योंसे अपना नाता तोड़ लिया । वही एक दूसरी कलाप्रीय धारामें जबतक प्रचारके कलात्मक संगीत विद्याके मूलभूत तत्त्व तथा ‘कलात्मकता’ मौजूद थी तबतक तो ठीक था, लेकीन मंजीलतक पहुँचनेवाले बहोत कम निकले । आगे चलकर विद्यार्थीकी तानसेन बनने की क्षमताको किसने जाना और कहाँतक पहचाना यह सवाल खड़ा होता हैं । तंत्रप्रीय धाराद्वारा तकनिकी अतिरेकसे विद्या इतकी बेरुखी और बेजान होती गयी की, तानसेन तो दूर, हम कानसेनभी ठिकसे निर्मित कर नहीं पाये । कानसेन बनानेकी पंडितजीकी जो प्रतिज्ञा सफल होती नजर आ रही थी, वह आजके युगमें धुंदलीसी हो गयी हैं । एक बड़े समाजमें आधा अंग स्वस्थ लोगोंका हो और आधा क्षयके रोगीयोंका हो, तो क्षयके रोगीयोंके सुधारनेकी संभावना कम और स्वस्थ लोगोंका स्वास्थ बिंगडनेकी संभावना ज्यादा होती हैं ।

दुर्भाग्यवश पाठ्यक्रमपर आधारीत शिक्षाप्रणालीसे ‘पढ़लिखकर कोई गवय्‌या नहीं बन सकता’ यह तत्कालीन समालोचकोंकी आलोचनाभी सही साबीत हुवी और हो रही हैं । क्या इसका अर्थ यह हैं की, पंडितजीने कानसेनोंका वर्ग बढ़ानेके लिये तानसेनोंके वर्गकी ओर अनदेखी की ? या फीर पंडितजीके विधान का अर्थ ना समझनेसे संगीत क्षेत्रका एक बड़ा हिस्सा संगीत विद्या एवं कलाकी क्षतीके लिये जिम्मेदार हैं ? विद्यालयीन संगीत पद्धतीपर आजतक जो आलोचना होती चली आ रही हैं, उसके लिये जिम्मेदार कौन हैं ? उस आलोचना का हल हमारे पास हैं या नहीं ? सचेतन संगीत ‘कला’ एक तरफ और बेजान, बेरुखा ‘तंत्र’ दुसरी तरफ, इनमेंसे महत्त्व किसे दिया जाना चाहिए ? आज कितने संगीत शिक्षक विद्या समझनेवाले कलागुरु हैं ? पाठ्यक्रम नीतीपर कला अंगसे कैसे और कितना विचार होता है ? ऐसे बहोत सारे सवाल नए पिढ़ीका प्रतिनिधी होनेके नाते मुझे सताते हैं । अर्थात्, यह सवाल खड़े करते समय मेरे सामने सम्मानजनक अपवादभी है, जो सही कलानिष्ठासे कार्य कर रहे हैं, लेकीन ऐसे अपवादोंसे सत्य तो नहीं बदलता । यहोंपर किसीपरभी आलोचना करनेका हेतु नहीं हैं, ना तो वह मैं भेरी काबिलियत समझता हूँ, लेकीन संगीत प्रचारके वाहक होनेके नाते हम किस मोडपर खडे हैं इसपर विर्मार्श होना आवश्यक लगता हैं ।

मैं अभीभी मानता हूँ की शिक्षाप्रणालीमें सिखाया जानेवाला संगीत कलाकार निर्माणके लिये नहीं हैं, बल्की वह केवल पहचानकी तौरपर, केवल रुची बढ़ानेके लिये हैं। लेकीन, कलाकार बनने की शुरुवात तो यही शिक्षाअवस्थामें होती हैं। नींव ही अगर कमजोर हो तो उसपर राजमहल कैसे खड़ा हो पाएगा? कलाकी पहली पहचानही अगर बेजान, भ्रमीत और गलत हो, तो प्रारंभिक पहचानसे उभरकर कलाकी क्षमताए निखारना लगभग मुश्किलही होगा। संगीत यह गानेबजानेकी विदया हैं या फीर लिखनेपढ़ने की, इसे समझकर किस पक्षको कितना महत्व देना चाहिए यह समझनेवाले विद्वानोंद्वारा प्रसारकी दिशा सुनिश्चित करना आवश्यक हैं। इसी दिशामें अध्यापकोंको संगीत प्रचार अनुशासित करना होगा। लिखने पढ़नेके आधारकोही हम अगर मुख्य विदयाका अंग समझ बैठे तो कलाका कलाके रूपमें जीवीत रहना संभवही नहीं। लिखनेपढ़नेसे हम कलाकी तिजोरीका ताला जरुर खोल सकते हैं, लेकीन उस चाबीकोही तिजोरी समझ बैठना मूर्खता होगी। संगीत शिक्षा प्रणालीको समझबुझकर कार्यान्वित करना यही समझदारी हैं। कला सिखानेके लिए हमारे विद्वानोंने तंत्र बनाया यह कितनी बड़ी बात हैं। लेकीन तंत्रको धसीटते हुवे कलामूल्योंसे दूर ले जाना इसमें कौनसी समझदारी हैं? बेजान और भ्रष्ट रूपमें सिखाई गयी कला हमारी नई पीढ़ीमें संगीतके प्रती रुची कैसे बढ़ा सकती हैं? बहोत बड़े चिंताजनक आश्चर्यकी बात हैं, की शास्त्रीय संगीतको छोड़ भागनेवाली हमारी आजकी पिढ़ीको हम काबूमें नहीं रख पा रहे। यह आजके सभी संगीत प्रचारकोंकी सबसे बड़ी विफलता हैं। पिढ़ीली पीढ़ीने जो कलाधरोहर हमें सौंपी हैं, उसे सम्भालना तो दूर, हम उसका अर्थभी समझ नहीं पा रहे हैं। कारण एकही मालूम पड़ता हैं, विद्वानोंका अभाव। इन परिस्थितीओंमें संगीत विदयाके प्रचार का भविष्य, केवल राज्यपाल महोदयकोही नहीं, बल्की सारे कलापालोंकोभी चिंताजनक लगता हैं। तंत्रमलिनतासे मुरझा गयी अपनी संगीत कलाको संजिवनीकी आवश्यकता हैं।

संगीत शिक्षाकी प्रारंभिक अवस्थासेही विदयार्थीसे 'आवाज का अभ्यास एवं स्वतंत्र आवाजसाधना' करवायी जानी चाहिए। गायन हो या वादन, उसके प्रकटीकरणके एकमात्र साधन 'आवाज' के अभ्यास का अभाव यह भारतीय संगीतकी आजतकी सबसे बड़ी कमजोरी है, जिसपर विचार कर, सभी दुनियाभरमें सिखाया जानेवाला 'आवाजशास्त्र' यह विषय भारतमेंभी सभी विदयार्थिओंको सिखाया जाना चाहिए। इस आधुनिक विषयके अंतर्भावके लिए कोईभी प्रयास नहीं किये जा रहे, तो आजकी संगीत शिक्षा मजबूती कैसे पकड़ सकती हैं? आविष्कारके तौरपर हमारा गायन समृद्ध हैं लेकीन जिस आवाजमें हमारे विदयार्थी सीख रहे हैं उस आवाजको उन्हे कमसे कम ठिकसे जान लेना चाहिए। इस मकसद से पलुस्कर महाराजने अपने शिष्य प्रो. बी.आर.देवरधरजी को आवाजकी विदया सिखनेके लिये लंदन भेजा था। देवरधरजीने आवाजसाधना क्षेत्रमें कुछ हृदतक कार्यभी किया, लेकीन उनके आगे आवाजके स्वतंत्र अभ्यासकी इस परंपराको किसने चलाया? आश्चर्यकी बात हैं की आवाजका विषय शारीरिक होनेपरभी उसे मानसिक तौरपर अपनाया जा रहा हैं, जो गायनक्षेत्रके आविष्कारको आगे बढ़ने नहीं दे रहा। अपवादके तौरपर गत बारा सालोंसे संगीतभूषण अकादमी आवाजके क्षेत्रमें कार्य कर रही हैं। इस अकादमीमें आवाजका स्वतंत्र अभ्यास करवाया जाता हैं। प्रो. देवरधरजीके बाद इस अकादमीके निर्माता पं. राजेन्द्र मणेरीकर ऐसे पहले कलाकार एवं आवाज विशेषज्ञ हैं जिन्होंने लंदनमें रहकर आवाज विदयाके सभी पहलुओंका विस्तृत अध्ययन किया और भारतीय संगीतमें आवाजविदयाको कार्यान्वित करनेके लिये आवाज शिक्षाका एक सालका स्वतंत्र पाठ्यक्रम बनाया। अकादमीद्वारा यह पाठ्यक्रम कई जगह सिखाया

जाता हैं। आवाजके स्वतंत्र अभ्याससे, गायक कलाकार अपनी नादमधुर आवाजकी अनुभुतीसे अपने समृद्ध कलाआविष्कारको श्रोताओंके सम्मुख बडे आनंदसे रख पाते हैं। गायन क्षेत्रमें शुरुवाती दौरसेही किसीको अगर अपनी कलाको मांझना है, आवाज नादमधुर बनानी हैं, तो आवाजके स्वतंत्र अभ्यासको कोई विकल्प नहीं हैं। तंत्रात्मक गायन सिखनेके बाद कलात्मक गायनकी और बढ़नेका यह पहला कदम मैने बारा साल पहले बढ़ाया। मैने आवाजकी विद्या इसलिये सिखी क्योंकी मेरी आवाज लगभग चली गई थी। आवाज लगानेके गलत तरीकेसे मुझे संकटकी खाईमें डाल दिया था, लेकीन आवाजके स्वतंत्र अभ्याससे मानो मेरा पुनर्जन्म हुवा। मेरी आवाजके दर्शनसे मुरझाई हुवी मेरी गायन कला फिरसे नए उत्त्वासके साथ सचेतन हो उठी। इतनाही नहीं, इस अभ्याससे मैं कई अनदेखे पहलुओंको पहचान पाया, जो की कलात्मकताके लिये बुनियादी हैं। श्रुतिविज्ञान का रहस्य क्या हैं, मिंड अंगोंकी आलापी क्या हैं, एक सूर का दुसरे सूरमें घुलमिल जाना क्या हैं, ऐसे कई पहलुओंको मैं समझ पाया केवल आवाजके स्वतंत्र अभ्यास के कारण। इस विद्याके अध्यापनकार्यसे मैं पिछले बारा सालसे जुड़ा हुवा हूँ, अगर कोई चाहे, तो विस्तृत जानकारी दे सकता हूँ। आवाजकी नादमधुरता को अगर हमने जान लिया, तोही गायनमें बसे आनंद का हम वास्तविक अनुभव कर सकते हैं। तंत्रात्मकतासे कलात्मकताकी ओर यह पहला कदम उठाना सभीके लिये आज बेहद जरुरी हो गया है।

आवाजके स्वतंत्र अभ्यासका पाठ्यक्रम एवं इसकी पदविका, गायनक्षेत्र के विकासमें इस पिढ़ीकी यह बहोत बड़ी कामयाबी हैं ऐसे मैं मानता हूँ। इसी अभ्यास को सामने रखकर गायन अभ्यासकी शुरुवात आवाज अभ्याससे हो इसपर विचार होना आवश्यक हैं, तभी घडीके उलटे काटोंको सिधे घुमाया जा सकता है।

विद्यार्थिओंके मानसिक और भावनिक विकासके लिये संगीत कलाका शिक्षाप्रणालीमें अंतर्भाव होना यह केवल प्रारंभिक, साधारण और आम बात हैं, लेकीन वह कलाका ‘लक्ष्य’ नहीं हो सकता। ‘कलाकार निर्माण’, इससे अलग, असाधारण और खास बात हैं, और वही कलाका अंतिम लक्ष्य हैं, इस बातको संगीतके विद्वान पंडीत आजभी मानते हैं। हमें अब यह स्वीकार करना होगा की संगीतका अध्यापक बाकी शिक्षाप्रणालीके अध्यापकोसे अलग होना चाहिए। उसकी नजर कलात्मकतासे अभिन्न रूपसे जुड़ी होनी चाहिए। कलाको जीवीत रखनेके ध्येयके प्रती वह सदैव सजग होना जरुरी हैं। किसीभी विद्यार्थीके कलागुणोंकी परीक्षा कर, उनकी क्षमता सही रूपमें विकसित करनेमें पुरी संगीत प्रचार धाराको सहयोगी बनना पड़ेगा। अगर इस दिशामें काम होता हैं, तो आदरणीय राज्यपाल महोदयने संगीत कलाकी दुरावस्थापर उठाए हुवे सवालोंपर हल जरुर ढूँढ़ा जा सकता हैं।

सचिन चंद्रात्रे, नासिक